

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ЛЬВІВСЬКІЙ
ОБЛАСТІ

Самооцінка
домогосподарствами Львівської
області
рівня своїх доходів

(за даними вибіркового опитування домогосподарств,
проведеного у січні 2010 року)

СТАТИСТИЧНИЙ ЗБІРНИК

Львів – 2010

Самооцінка домогосподарствами Львівської області рівня своїх доходів

(за даними вибіркового опитування домогосподарств,
проведеного у січні 2010 року)

**Статистичний збірник/ Головне управління статистики у Львівській
області: № 52-09/79 від 01.11.2010**

В публікації наведені підсумки вибіркового опитування членів домогосподарств, які приймають участь в обстеженні умов життя, щодо самооцінки домогосподарствами рівня своєї матеріальної забезпеченості. Опитування проводилось під час квартального інтерв'ю вибіркового обстеження умов життя домогосподарств у січні 2010 року.

Самооцінка домогосподарствами рівня своєї матеріальної забезпеченості містить дані щодо суб'єктивного визначення рівня достатності їх доходів для задоволення основних потреб, інформацію щодо обмежених споживчих можливостей окремих груп домогосподарств через нестачу коштів (консенсусну позбавленість), а також – щодо очікувань домогосподарств стосовно перспектив зміни у наступні 12 місяців свого економічного становища та економіки України в цілому.

Дані наведені в публікації, містять інформацію вибіркового опитування, розповсюджену на всю генеральну сукупність – всі домогосподарства Львівської області.

Відділ обстеження умов життя домогосподарств за участю відділу статистики праці.

Відповідальний за випуск Мацук І.С., Шулигіна Н.В.

- пр. В. Чорновола, 4, м. Львів, 79058, Україна
- тел. (032) 272 – 00 – 24, 258 – 59 – 16
- факс: (032) 272–17–85
- електронна пошта: ve@stat.lviv.ua
- адреса в Інтернеті: www.stat.lviv.ua

Розповсюдження статистичних видань:

пр. В.Чорновола, 4 кім.44, м.Львів, 79058, Україна
тел. (032) 272–45–25

Зміст

Передмова	4
Самооцінка домогосподарствами України рівня своїх доходів	
Діаграма 1. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів протягом року	5
Діаграма 2. Економічні очікування домогосподарств щодо змін їх матеріального стану на наступні 12 місяців	5
Таблиця 1. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців за 2005–2009 рік	6
Таблиця 2. Розподіл найманих працівників економіки за розмірами нарахованої їм заробітної плати, за видами економічної діяльності у грудні 2009 року	9
Діаграма 3. Динаміка кількості працівників, яким заробітну плату нараховано у межах законодавчо встановлених соціальних стандартів, що діяли у грудні відповідного року	11
Діаграма 4. Розподіл найманих працівників за розмірами заробітної плати	11
Таблиця 3. Розподіл найманих працівників економіки за розмірами нарахованої їм заробітної плати у розрізі міст і районів у грудні 2009 року	12
Таблиця 4. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців у областях, які входять в Карпатський економічний регіон	14
<i>Методологічні коментарі</i>	
Програма опитування членів домогосподарств щодо самооцінки домогосподарствами рівня своїх доходів	20
Пояснення щодо термінів та показників, які використані для висвітлення тем для опитування в даній публікації	22

СКОРОЧЕННЯ Й УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

СКОРОЧЕННЯ

грн.	гривня
р.	рік
міс.	місяць
тис.	тисяча
%	відсоток

УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

тире(–)	явищ не було
нуль(0;0;0)	явища відбулися, але у вимірах, менших за ті, що можуть бути виражені використаними у таблиці розрядами
“з них”	означає, що наведено не всі доданки загальної суми
”у тому числі”	означає, що наведено всі доданки загальної суми

Передмова

Головним управлінням статистики у Львівській області у січні 2010 року проведено вибіркоче опитування членів домогосподарств, які приймають участь в обстеженні умов життя, щодо самооцінки домогосподарствами рівня своїх доходів. Опитування проводилось під час квартального інтерв'ю вибіркового обстеження домогосподарств у січні 2010 року. Обстеження умов життя домогосподарств здійснюється на постійній основі починаючи з січня 1999 року, базується на загальноприйнятих міжнародних стандартах, одним з яких є періодичне оновлення мережі респондентів, і відповідає сучасній соціо-демографічній та економічній ситуації в Україні. При підготовці збірника були використані дані як вибіркового опитування, так і базового обстеження умов життя домогосподарств.

Самооцінка домогосподарствами рівня своїх доходів містить наступну інформацію:

- суб'єктивне визначення рівня достатності річних доходів домогосподарства для того, щоб робити заощадження, для задоволення основних потреб, в т.ч. – для забезпечення достатнього харчування;
- дані щодо обмежених споживчих можливостей окремих груп домогосподарств *через нестачу коштів* – неможливість щоденно харчуватися гарячими стравами, випадки голоду серед дорослих та дітей, неможливість включення в раціон харчування м'ясних або рибних продуктів хоча б двічі на тиждень, неможливість забезпечити дітям споживання фруктів, соків, харчування в школі, ласощі хоча б раз на тиждень, неможливість придбання мила, прального порошку, одягу, взуття, оплати перебування дітей в дитсадку, купити навіть недорогі предмети тривалого користування;
- суб'єктивне визначення розміру середньодушового грошового доходу, який домогосподарство вважає достатнім для того, щоб не відчувати себе бідним.

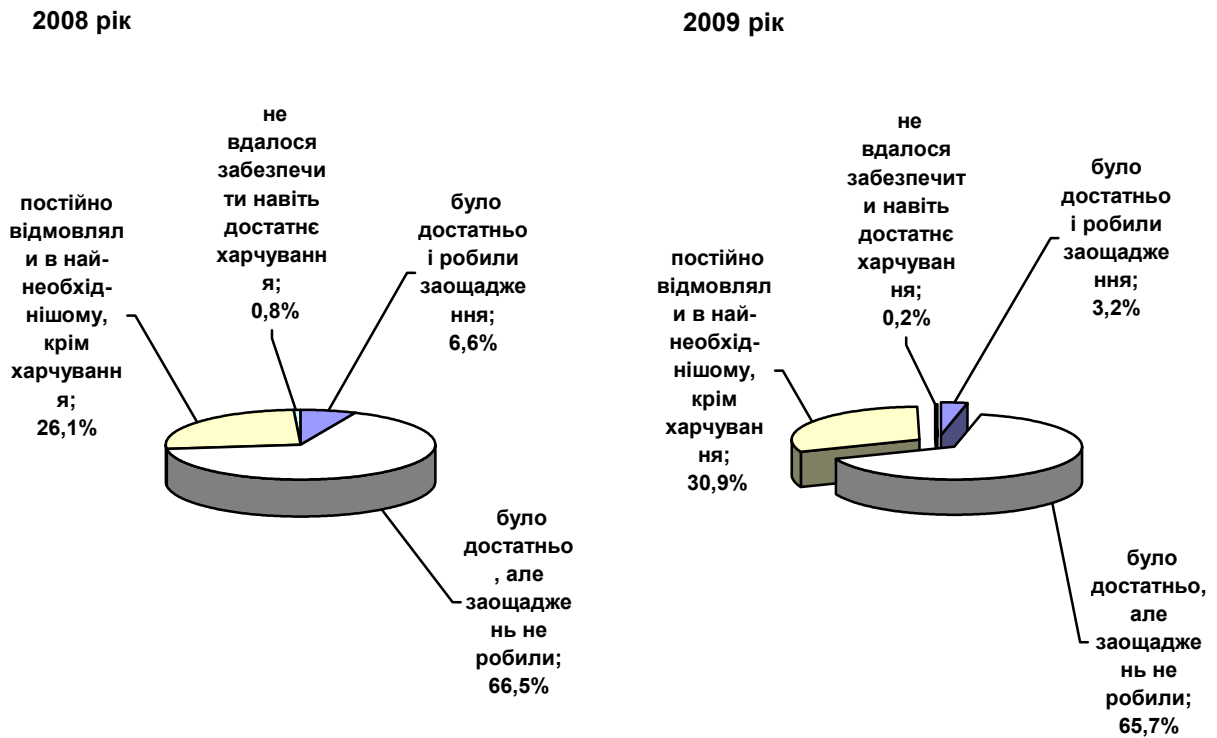
У публікації наводиться інформація щодо оцінки домогосподарствами зміни свого економічного становища за останні 12 місяців, очікувань домогосподарств стосовно перспектив цих змін у наступні 12 місяців, а також – аналіз думки домогосподарств стосовно перспектив розвитку економіки України.

Основні показники подаються як в цілому по всіх домогосподарствах, так і за місцем їх проживання.

Дані, наведені в публікації, містять інформацію вибіркового опитування, розповсюджену на генеральну сукупність (всі домогосподарства України, у тому числі Львівської області) за допомогою процедури статистичного зважування. Наводяться стислі методологічні пояснення, визначення основних понять та термінів, а також – характеристика якості оцінок окремих показників.

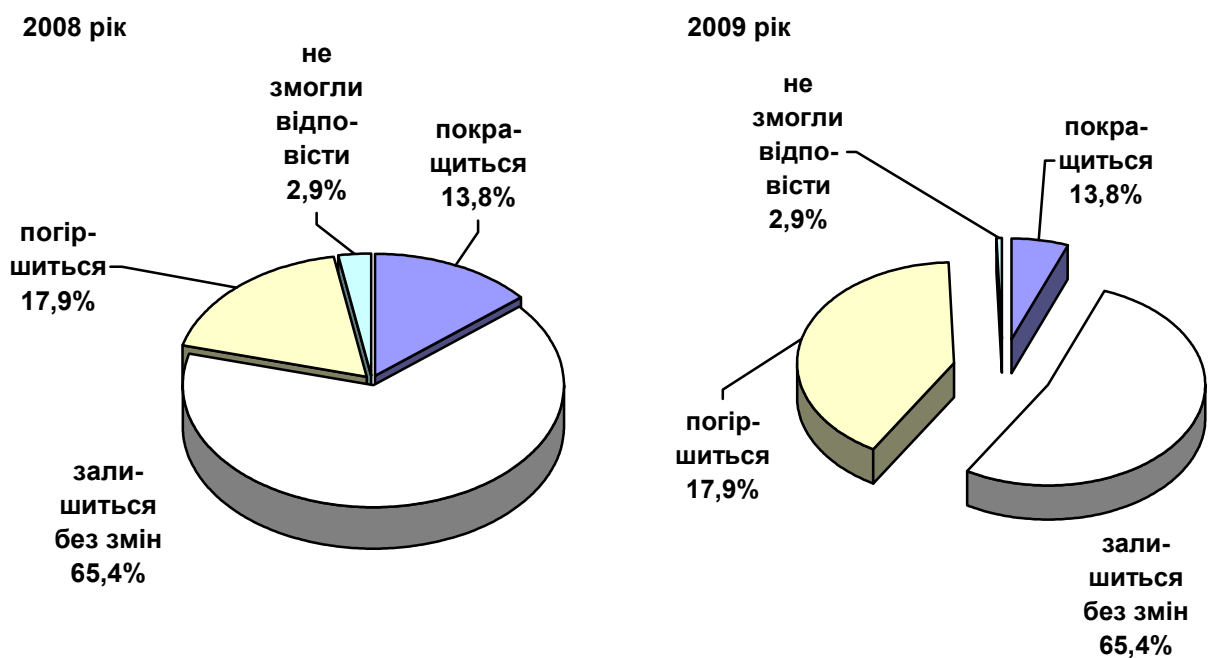
Діаграма 1.

Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів протягом року



Діаграма 2

Економічні очікування домогосподарств щодо змін їх матеріального стану на наступні 12 місяців



Таблиця 1. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	2005	2006	2007	2008	2009
Кількість домогосподарств (тис.)	835,7	830,0	828,6	824,3	821,3
Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів протягом останнього року (%)					
• було достатньо і робили заощадження	6,5	6,1	6,6	9,2	3,2
• було достатньо, але заощаджень не робили	60,2	59,5	66,5	60,5	65,7
• постійно відмовляли в найнеобхіднішому, крім харчування	31,0	33,0	26,1	29,0	30,9
• не вдавалося забезпечити навіть достатнє харчування	2,3	1,4	0,8	1,3	0,2
Кількість домогосподарств, рівень доходу яких протягом останнього року не дозволяв забезпечити навіть достатнє харчування (тис.)	19,0	11,5	6,2	10,7	1,7
з них повідомили, що: можливість харчування гарячими стравами вони мали (%):					
• щодня	76,5	74,2	51,7	57,8	—
• майже кожного дня	23,5	25,8	48,3	42,2	—
• інколи	—	—	—	—	100,0
Були випадки за останній рік, коли хто–небудь з членів домогосподарства не харчувався зовсім протягом доби (тис.)	—	—	—	—	—
у тому числі не харчувалися (%):					
дорослі: 1 добу	—	—	—	—	—
2 – 3 доби	—	—	—	—	—
4 – 5 діб	—	—	—	—	—
більше 5 діб	—	—	—	—	—
діти: 1 добу	—	—	—	—	—
2 – 3 доби	—	—	—	—	—
4 – 5 діб	—	—	—	—	—
більше 5 діб	—	—	—	—	—

Таблиця 1. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	Продовження				
	2005	2006	2007	2008	2009
не могли давати дітям (тис.):					
• фрукти чи соки	6,2	4,0	–	2,1	–
• їжу або гроші на харчування в школі	1,3	4,0	–	2,1	–
• ласощі хоча б раз на тиждень	6,5	–	–	2,1	–
Із загальної к–ті частка домогосподарств (%), які повідомили, що у минулому році були випадки коли через відсутність грошей вони не мали можливості оплачувати перебування дітей в дитсадку		0,2	0,4	1,1	
Із загальної кількості частка домогосподарств (%), які повідомили, що при значному збільшенні доходів, вони б спрямували додаткові кошти в першу чергу на:					
• їжу		25,3	28,0	36,6	27,4
• одяг, взуття		41,9	30,7	39,6	35,5
• побутову техніку		43,0	34,7	37,2	32,4
• лікування		38,3	39,2	39,2	39,3
• відпочинок		43,0	43,6	40,5	44,8
• освіту		24,6	22,6	16,7	23,5
Розподіл домогосподарств за розміром середньодушового грошового доходу (грн.) який домогосподарство вважає достатнім, щоб не відчувати себе бідними (%):					
• до 500,0	3,3	0,1	0,8	–	–
• 500,1 – 700,0	5,6	2,6	0,8	0,1	–
• 700,1–900,0	11,5	5,7	1,5	0,5	–
• 900,1–1100,0	26,3	20,1	20,7	6,0	3,3
• 1100,1–1300,0	7,3	3,1	3,6	2,8	1,2
• 1300,1–1500,0	13,8	19,9	16,1	8,6	7,2
• 1500,1–1900,0	32,2	9,1	6,4	3,8	2,6
• 1900,1–2300,0		23,6	23,9	23,2	25,7
• 2300,1–2700,0		5,4	8,3	9,1	11,5
• понад 2700,0		10,4	17,9	45,9	48,5

Таблиця 1. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	Закінчення				
	2005	2006	2007	2008	2009
Розподіл домогосподарств за розміром середньодушового грошового доходу (грн.), який за оцінкою домогосподарств відповідає майновому становищу середнього класу (%):					
• до 1000,0	38,1	3,2	3,8	–	–
• 1000,1 – 1500,0	19,5	5,9	6,1	0,9	0,2
• 1500,1 – 2000,0	24,3	19,5	15,1	5,9	1,9
• 2000,1 – 2500,0	6,6	11,5	8,2	4,6	1,0
• 2500,1 – 3000,0	11,5	19,4	15,6	6,9	7,3
• 3000,1 – 3500,0		5,0	3,8	2,5	2,0
• 3500,1 – 4000,0		10,8	15,0	8,8	16,2
• 4000,1 – 4500,0		3,1	2,4	2,1	3,1
• 4500,1 – 5000,1		12,5	17,1	25,6	22,7
• понад 5000,0		9,1	12,9	42,7	45,6
Із загальної кількості частка домогосподарств (%), які вважають що їх матеріальний стан за останні 12 місяців:					
• покращився	20,1	13,2	13,8	8,5	5,7
• залишився без змін	63,4	62,2	65,4	49,5	53,0
• погіршився	16,2	23,9	17,9	42,0	40,8
• не змогли відповісти	0,3	0,7	2,9	–	0,5
їх матеріальний стан в наступні 12 місяців:					
• покращиться	17,4	10,5	21,6	2,9	5,5
• залишиться без змін	65,3	63,6	54,0	30,1	47,7
• погіршиться	13,3	19,5	13,3	59,0	35,9
• не змогли відповісти	4,0	6,4	11,1	8,0	10,9
наступні 12 місяців будуть для розвитку економіки України					
• сприятливими	6,6	1,3	7,6	–	1,3
• сприятливими, але не у всьому	30,6	23,2	36,3	7,0	9,6
• без будь-яких відчутних змін	38,8	45,0	35,4	18,2	35,8
• несприятливими, але не в усьому	14,9	12,3	8,8	20,6	22,7
• несприятливими	6,2	14,9	6,4	45,6	19,4
• не змогли відповісти	2,9	3,3	5,5	8,6	11,2

Таблиця 2. Розподіл працівників за видами економічної діяльності за розмірами нарахованої їм заробітної плати у грудні 2009 року

	Кількість працівників, які відпрацювали 50% і більше робочого часу, встановленого на грудень, осіб	з них питома вага працівників, яким заробітна плата за грудень нарахована у межах (%)				
		До 744,00 грн	Від 744,01 до 900,00 грн.	Від 900,01 до 1000,00 грн.	Від 1000,01 до 1250,00 грн	Від 1250,01 до 1500,00грн
Усього	513503	9,1	11,6	7,6	11,6	10,8
Сільське господарство, мисливство та лісове господарство	13905	18,5	19,8	9,6	13,7	10,5
сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги	9755	22,5	24,3	11,1	11,7	7,0
лісове господарство	4150	9,4	9,6	6,0	18,3	18,8
Рибальство, рибництво	424	5,0	2,6	5,4	9,2	9,2
Промисловість	112309	6,9	9,4	5,6	8,9	9,5
Будівництво	17632	20,5	18,0	7,7	7,3	7,6
Торгівля; ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку	45982	17,5	23,2	9,1	10,7	8,7
роздрібна торгівля; ремонт побутових виробів та предметів особистого вжитку	17149	19,1	24,6	8,3	12,1	10,2
Діяльність готелів та ресторанів	6056	21,9	34,0	9,6	12,2	9,6
Діяльність транспорту та зв'язку	50932	5,3	5,9	3,1	6,4	8,2
діяльність наземного транспорту	15461	12,4	10,8	4,4	7,3	6,7
діяльність авіаційного транспорту	181	–	–	–	1,7	2,2
додаткові транспортні послуги та допоміжні операції	23709	1,9	2,4	1,5	3,6	5,8
діяльність пошти та зв'язку	11581	2,8	6,7	4,8	11,1	15,0
Фінансова діяльність	12109	4,6	4,1	3,6	5,2	6,5
Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям	31791	8,1	12,8	7,7	14,1	14,1
дослідження та розробки	5925	4,1	6,6	4,9	8,3	8,8
Державне управління	29739	3,1	2,7	2,3	5,4	8,8
Освіта	101440	7,2	10,5	10,4	12,6	12,0
Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	72914	10,2	12,1	11,3	21,0	15,4
Надання комунальних та індивідуальних послуг; діяльність у сфері культури і спорту	18270	12,2	12,9	7,9	13,9	10,7
діяльність у сфері культури і спорту, відпочинку та розваг	12797	10,6	11,0	6,6	14,2	10,5

Таблиця 2. Розподіл працівників за видами економічної діяльності за розмірами нарахованої їм заробітної плати у грудні 2009 року

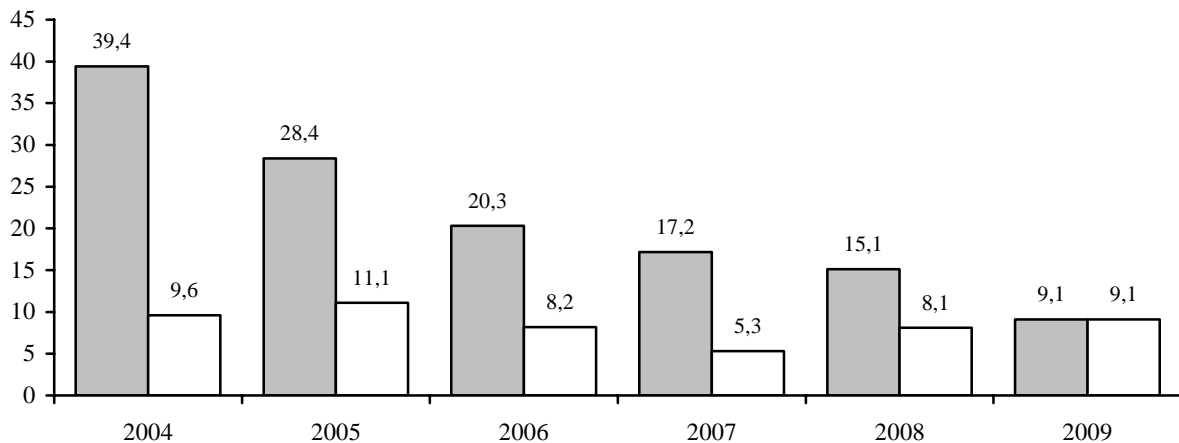
Продовження

	з них питома вага працівників, яким заробітна плата за грудень нарахована у межах (%)					
	Від 1500,01 до 2000,00 грн.	Від 2000,01 до 2500,00 грн.	Від 2500,01 до 3000,00 грн.	Від 3000,01 до 3500,00 грн.	Від 3500,01 до 5000,00 грн.	Понад 5000,01 грн.
Усього	14,5	11,1	8,0	5,7	6,1	3,9
Сільське господарство, мисливство та лісове господарство	12,0	7,8	3,5	1,9	1,8	0,9
сільське господарство, мисливство та пов'язані з ними послуги	8,7	5,6	3,8	2,0	2,1	1,2
лісове господарство	19,6	12,7	2,9	1,6	0,9	0,2
Рибальство, рибництво	9,7	9,2	14,2	16,6	14,2	4,7
Промисловість	16,1	13,3	9,8	7,2	8,8	4,5
Будівництво	9,6	6,3	6,0	3,8	6,2	7,0
Торгівля; ремонт автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку	9,8	7,0	4,6	3,3	3,6	2,5
роздрібна торгівля; ремонт побутових виробів та предметів особистого вжитку	9,9	6,4	3,1	2,3	3,0	1,0
Діяльність готелів та ресторанів	6,7	2,8	1,5	0,6	0,6	0,5
Діяльність транспорту та зв'язку	14,4	14,4	13,7	11,7	9,2	7,7
діяльність наземного транспорту	9,6	10,5	9,7	7,4	10,4	10,8
діяльність авіаційного транспорту	2,8	6,6	16,0	33,1	23,8	13,8
додаткові транспортні послуги та допоміжні операції	14,1	18,6	19,8	17,9	9,9	4,5
діяльність пошти та зв'язку	21,6	11,2	6,5	4,5	5,9	9,9
Фінансова діяльність	14,6	14,7	10,4	8,5	14,3	13,5
Операції з нерухомим майном, оренда, інжиніринг та надання послуг підприємцям	15,3	8,3	5,8	3,7	5,0	5,1
дослідження та розробки	16,2	11,6	10,6	8,0	10,3	10,6
Державне управління	15,2	14,3	14,0	11,0	14,7	8,5
Освіта	15,8	13,0	8,5	4,6	4,1	1,3
Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	15,4	7,5	3,3	2,0	1,3	0,5
Надання комунальних та індивідуальних послуг; діяльність у сфері культури і спорту	14,6	9,5	6,1	4,3	3,4	4,5
діяльність у сфері культури і спорту, відпочинку та розваг	15,5	10,1	6,6	5,1	3,9	5,9

Діаграма 3

Динаміка кількості працівників, яким заробітну плату нараховано у межах законодавчо встановлених соціальних стандартів, що діяли у грудні відповідного року

(у % до кількості працівників, які відпрацювали 50% і більше встановленого робочого часу у грудні)



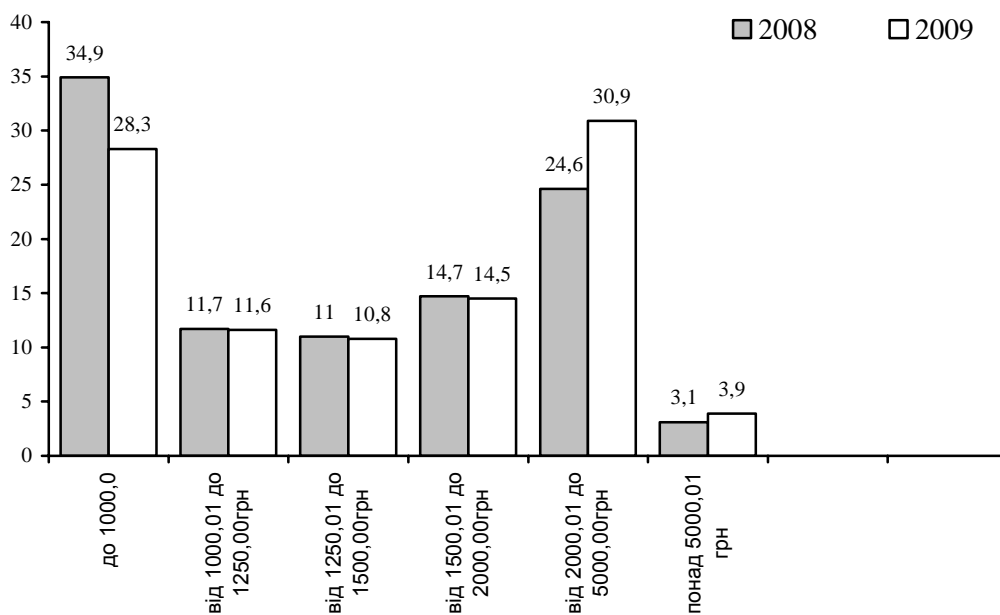
■ у межах прожиткового мінімуму для працездатної особи: 2004р. - 386.73 грн., 2005р. - 453 грн., 2006р. - 505 грн., 2007р. - 568 грн., 2008р. - 669 грн., 2009р. - 744 грн.

□ у межах мінімальної заробітної плати: 2004р. - 237 грн., 2005р. - 332 грн., 2006р. - 400 грн., 2007р. - 460 грн., 2008р. - 605 грн., 2009р. - 744 грн.

Діаграма 4

Розподіл найманих працівників за розмірами заробітної плати

(у % до кількості працівників, які відпрацювали 50% і більше встановленого робочого часу у грудні)



Таблиця 3. Розподіл працівників економіки за розмірами нарахованої їм заробітної плати у розрізі міст і районів у грудні 2009 року

	Кількість працівників, які відпрацювали 50% і більше робочого часу, встановленого на грудень, осіб	з них питома вага працівників, яким заробітна плата за грудень нарахована у межах (%)				
		До 744,00 грн	Від 744,01 до 900,00 грн.	Від 900,01 до 1000,00 грн.	Від 1000,01 до 1250,00 грн	Від 1250,01 до 1500,00 грн
Усього по області	513503	9,1	11,6	7,6	11,6	10,8
м. Львів	249110	7,8	11,0	6,3	10,3	10,0
м.Борислав	6646	10,4	11,5	6,1	7,9	7,8
м.Дрогобич	20027	8,9	10,1	11,1	13,7	13,2
м.Моршин	3452	12,5	10,7	6,6	16,9	13,4
м.Новий Розділ	3830	12,6	13,4	8,1	13,9	15,7
м.Самбір	9295	6,8	12,5	9,3	13,9	11,2
м.Стрий	13768	6,8	9,3	6,6	12,2	10,9
м.Трускавець	11167	14,4	19,0	9,9	14,8	12,1
м.Червоноград	16637	5,7	12,2	8,0	13,6	11,5
Бродівський	8594	14,2	10,2	7,1	13,7	13,1
Буський	5906	6,4	15,4	10,9	19,1	16,4
Городоцький	7614	13,4	15,1	8,5	14,0	13,5
Дрогобицький	6220	15,3	14,6	10,4	12,3	12,5
Жидачівський	9931	11,2	11,6	9,0	18,2	16,0
Жовківський	14554	13,6	17,8	12,9	12,5	9,1
Золочівський	8216	11,4	10,8	8,4	14,8	13,6
Кам'янка–Бузький	8387	9,2	8,0	9,2	10,5	8,8
Миколаївський	6926	10,5	11,8	6,8	10,0	12,9
Мостиський	5671	15,4	9,8	9,7	12,4	11,7
Перемишлянський	4243	15,2	9,9	5,7	13,7	12,0
Пустомитівський	15524	12,4	18,3	9,6	8,9	9,0
Радехівський	8111	24,7	10,6	7,8	14,6	10,0
Самбірський	5119	12,8	16,7	9,0	15,1	12,0
Сколівський	5241	6,8	5,9	11,5	12,7	11,6
Сокальський	18369	6,2	9,4	7,8	9,1	8,7
Старосамбірський	7300	12,9	10,4	10,8	14,5	10,8
Стрийський	13394	2,9	5,3	4,7	6,7	9,2
Турківський	4593	6,9	6,2	11,4	11,7	13,0
Яворівський	15658	11,1	15,2	10,0	16,4	13,4

Таблиця 3. Розподіл працівників економіки за розмірами нарахованої їм заробітної плати у розрізі міст і районів у грудні 2009 року.

Продовження.

	з них питома вага працівників, яким заробітна плата за грудень нарахована у межах (%)					
	Від 1500,01 до 2000,00 грн.	Від 2000,01 до 2500,00 грн	Від 2500,01 до 3000,00 грн	Від 3000,01 до 3500,00 грн	Від 3500,01 до 5000,00 грн	Понад 5000,01 грн
Усього по області	14,5	11,1	8,0	5,7	6,1	3,9
м.Львів	14,6	11,7	9,0	6,7	7,5	5,1
м.Борислав	17,1	15,5	10,5	6,2	5,2	1,8
м.Дрогобич	14,5	12,9	6,5	4,2	3,0	1,9
м.Моршин	14,5	7,9	5,6	5,2	4,5	2,2
м.Новий Розділ	16,5	10,5	5,6	1,6	1,3	0,8
м.Самбір	16,4	11,4	8,9	5,0	3,6	1,0
м.Стрий	15,8	12,7	10,1	8,5	4,6	2,5
м.Трускавець	15,0	6,7	3,6	1,9	1,7	0,9
м.Червоноград	15,0	11,0	7,0	5,6	7,0	3,4
Бродівський	18,4	10,5	4,2	2,3	2,1	4,2
Буський	14,2	5,8	3,5	2,2	4,2	1,9
Городоцький	12,2	8,2	5,9	4,4	3,9	0,9
Дрогобицький	12,4	10,5	5,7	2,9	2,1	1,3
Жидачівський	15,1	6,8	4,9	3,8	2,3	1,1
Жовківський	11,5	9,0	6,2	3,0	2,4	2,0
Золочівський	19,6	9,7	5,1	3,0	2,2	1,4
Кам'янка–Бузький	12,7	11,5	11,0	7,3	7,9	3,9
Миколаївський	17,3	11,5	7,3	5,2	4,8	1,9
Мостиський	14,1	13,5	7,5	3,1	2,1	0,7
Перемишлянський	15,3	10,5	7,5	4,5	4,2	1,5
Пустомитівський	12,3	9,7	7,7	4,5	4,0	3,6
Радехівський	12,2	9,2	4,6	2,7	2,6	1,0
Самбірський	16,9	9,7	4,2	1,8	1,2	0,6
Сколівський	16,3	12,6	8,8	5,4	4,5	3,9
Сокальський	14,2	10,1	8,6	5,7	13,5	6,7
Старосамбірський	10,8	11,3	8,2	5,3	3,6	1,4
Стрийський	12,8	15,1	13,4	9,9	11,7	8,3
Турківський	16,5	13,6	9,0	5,0	4,5	2,2
Яворівський	14,5	7,4	4,9	3,1	2,3	1,7

Таблиця 4. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	Всі домогосподарства	Області, які входять в Карпатський економічний регіон			
		Львівська	Закарпатська	Івано-Франківська	Чернівецька
Кількість домогосподарств (тис.)	17096,8	821,3	357,0	451,6	305,9
Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів протягом останнього року (%)					
• було достатньо і робили заощадження	11,1	3,2	40,6	6,1	13,3
• було достатньо, але заощаджень не робили	45,3	65,7	5,0	42,2	64,4
• постійно відмовляли в найнеобхіднішому, крім харчування	40,2	30,9	23,0	49,0	22,3
• не вдавалося забезпечити навіть достатнє харчування	3,4	0,2	31,4	2,7	–
Кількість домогосподарств, рівень доходу яких протягом останнього року не дозволяв забезпечити навіть достатнє харчування (тис.)	579,4	1,7	112,1	12,1	–
з них повідомили, що: можливість харчуватися гарячими стравами вони мали (%):					
• щодня	72,5	–	93,8	100,0	–
• майже кожного дня	24,7	–	6,2	–	–
• інколи	2,8	100,0	–	–	–
були випадки за останній рік, коли хто-небудь з членів домогосподарства не харчувався зовсім протягом доби (тис.)	7,1	–	–	–	–
у тому числі не харчувалися (%):					
дорослі: 1 добу	52,4	–	–	–	–
2 – 3 доби	47,6	–	–	–	–
4 – 5 діб	–	–	–	–	–
більше 5 діб	–	–	–	–	–
діти: 1 добу	–	–	–	–	–
2 – 3 доби	–	–	–	–	–
4 – 5 діб	–	–	–	–	–
більше 5 діб	–	–	–	–	–

Таблиця 4. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	Всі домогосподарства	Продовження			
		Області, які входять в Карпатський економічний регіон			
		Львівська	Закарпатська	Івано-Франківська	Чернівецька
не могли давати дітям (тис.)					
• фрукти чи соки	182,4	–	65,8	6,4	–
• їжу або гроші на харчування в школі	62,0	–	33,9	2,2	–
• ласощі хоча б раз на тиждень	136,9	–	47,1	3,6	–
Із загальної кількості частка домогосподарств (%), які повідомили, що у минулому році були випадки, коли через відсутність грошей вони не мали можливості оплачувати перебування дітей в дитсадку	0,2	–	0,7	–	–
Із загальної кількості частка домогосподарств (%), які повідомили, що при значному збільшенні доходів, вони б спрямували додаткові кошти в першу чергу на:					
• їжу	28,0	27,4	58,5	21,9	15,0
• одяг, взуття	38,9	35,5	58,0	34,0	29,6
• побутову техніку	32,9	32,4	28,5	35,3	34,2
• лікування	48,0	39,3	47,9	52,1	45,3
• відпочинок	46,9	44,8	21,8	45,9	52,3
• освіти	18,8	23,5	23,2	23,9	14,6
• автомобіль	13,8	13,2	16,4	13,9	27,6
• житло	37,4	43,5	23,5	52,6	40,8
• накопичення	23,2	30,4	7,3	16,2	28,3
• розвиток підприємництва	5,7	8,8	5,1	2,4	10,6
• інше	3,0	1,0	9,7	1,8	–

Таблиця 4. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	Продовження				
	Всі домогосподарства	Області, які входять в Карпатський економічний регіон			
		Львівська	Закарпатська	Івано-Франківська	Чернівецька
Розподіл домогосподарств за розміром середньодушового грошового доходу (грн.) який домогосподарство вважає достатнім, щоб не відчувати себе бідними (%):					
• до 500,0	0,0	–	–	0,5	–
• 500,1 – 700,0	0,2	–	–	1,3	–
• 700,1–900,0	0,7	–	–	3,2	–
• 900,1–1100,0	7,0	3,3	–	23,1	6,9
• 1100,1–1300,0	2,9	1,2	–	13,7	0,2
• 1300,1–1500,0	11,4	7,2	–	33,0	15,7
• 1500,1–1900,0	2,5	2,6	–	6,7	10,5
• 1900,1–2300,0	19,4	25,7	5,2	10,3	26,1
• 2300,1–2700,0	8,1	11,5	2,2	3,8	7,9
• понад 2700,0	47,8	48,5	92,6	4,4	32,7
<i>Довідково: до 701,0</i>	0,2	–	–	1,8	–
Розподіл домогосподарств за розміром середньодушового грошового доходу (грн.), який за оцінкою домогосподарств відповідає майновому становищу середнього класу (%):					
• до 1000,0	0,1	–	–	–	–
• 1000.1 – 1500.0	0,8	0,2	–	0,6	–
• 1500.1 – 2000.0	3,7	1,9	–	7,0	–
• 2000.1 – 2500.0	4,0	1,0	–	16,6	–
• 2500.1 – 3000.0	8,9	7,3	–	28,6	3,7
• 3000,1 – 3500,0	3,0	2,0	–	18,4	1,9
• 3500,1 – 4000,0	8,5	16,2	–	14,2	7,9
• 4000,1 – 4500,0	1,5	3,1	0,8	1,4	3,1
• 4500,1 – 5000,1	16,7	22,7	0,4	9,4	23,4
• понад 5000,0	52,8	45,6	98,8	3,8	60,0
Розподіл домогосподарств, які за оцінкою матеріального добробуту відносять себе (%):					
• до заможних	0,1	–	–	–	–
• до представників середнього класу	2,0	0,8	–	0,4	0,5
• до небідних, але ще не представників середнього класу	39,2	51,8	3,1	49,0	48,0
• до бідних	58,7	47,4	96,9	50,6	51,5
• не змогли відповісти	0,0	–	–	–	–

Таблиця 4. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	Продовження				
	Всі домогосподарства	Області, які входять в Карпатський економічний регіон			
		Львівська	Закарпатська	Івано-Франківська	Чернівецька
Розподіл домогосподарств (%) які повідомили, що найбільшою цінністю для них є :					
за першим ступенем значущості:					
• здоров'я	80,7	80,3	93,0	89,8	75,2
• сім'я, діти	14,7	15,3	6,4	9,1	24,1
• матеріальний добробут	2,3	2,1	0,4	0,7	0,3
• робота, кар'єра	0,6	0,4	0,2	0,2	–
• освіта	0,1	0,2	–	–	–
• друзі, спілкування	0,1	0,3	–	–	–
• впевненість у завтрашньому дні	1,3	1,1	–	0,2	0,4
• соціальна справедливість	0,2	0,3	–	–	–
за другим ступенем значущості:					
• здоров'я	14,1	14,6	5,7	9,2	24,4
• сім'я, діти	62,0	65,5	76,7	73,2	62,5
• матеріальний добробут	12,9	12,1	11,1	10,8	6,7
• робота, кар'єра	3,4	2,5	0,9	2,9	2,1
• освіта	0,8	0,7	3,7	0,4	0,3
• друзі, спілкування	0,8	1,0	–	0,3	0,4
• впевненість у завтрашньому дні	5,3	2,2	1,4	2,0	3,4
• соціальна справедливість	0,7	1,4	0,5	1,2	0,2
за третім ступенем значущості:					
• здоров'я	2,0	2,0	0,2	0,2	0,3
• сім'я, діти	4,6	5,0	3,5	2,8	2,4
• матеріальний добробут	39,7	35,2	49,7	43,0	49,7
• робота, кар'єра	9,2	11,6	17,1	11,4	11,6
• освіта	2,8	3,4	3,0	4,0	3,6
• друзі, спілкування	3,5	2,8	1,0	5,5	3,2
• впевненість у завтрашньому дні	31,5	31,7	21,7	26,7	21,7
• соціальна справедливість	6,7	8,3	3,8	6,4	7,5

Таблиця 4. Розподіл домогосподарств за самооцінкою рівня їх доходів, економічними очікуваннями на наступні 12 місяців

	Продовження				
	Всі домогосподарства	Області, які входять в Карпатський економічний регіон			
		Львівська	Закарпатська	Івано–Франківська	Чернівецька
Із загальної кількості частка домогосподарств (%), які вважають, що:					
за їх добробут має нести відповідальність					
• повністю держава	14,2	7,4	17,3	9,4	8,5
• переважно держава	21,3	21,2	21,3	20,4	24,6
• як держава так і вони самі	56,8	62,0	59,5	59,2	62,4
• переважно вони	6,1	7,8	1,9	8,9	3,9
• виключно вони	1,6	1,5	–	1,5	0,6
• не змогли відповісти	0,0	0,1	–	0,6	–
їх матеріальний стан за останні 12 місяців:					
• покращився	5,6	5,7	2,0	12,5	12,9
• залишився без змін	55,1	53,0	64,0	65,7	54,4
• погіршився	39,1	40,8	34,0	21,8	32,7
• не змогли відповісти	0,2	0,5	–	–	–
їх матеріальний стан в наступні 12 місяців:					
• покращиться	9,1	5,5	3,6	15,3	26,7
• залишиться без змін	56,8	47,7	58,0	63,6	49,8
• погіршиться	31,5	35,9	33,8	20,2	23,5
• не змогли відповісти	2,6	10,9	4,6	0,9	–
наступні 12 місяців будуть для розвитку економіки України					
• сприятливими	2,2	1,3	2,4	2,0	7,1
• сприятливими, але не в усьому	14,7	9,6	15,8	21,3	24,7
• без будь–яких відчутних змін	38,5	35,8	36,4	45,9	41,0
• несприятливими, але не в усьому	20,1	22,7	19,4	21,5	18,8
• несприятливими	22,0	19,4	22,9	9,0	8,4
• не змогли відповісти	2,5	11,2	3,1	0,3	–

Методологічні коментарі

Програма опитування членів домогосподарств щодо самооцінки домогосподарствами рівня своїх доходів

У вибіркового опитуванні приймали участь 594 домогосподарства, умови життя яких обстежувалися органами державної статистики протягом 2009 року. Це тематичне модульне опитування проводилося в рамках квартального інтерв'ю у січні 2010 року із застосуванням спеціальної анкети.

Перший блок запитань анкети стосувався самооцінки домогосподарством свого річного доходу з точки зору ступеня достатності для того, щоб робити заощадження, для задоволення основних потреб, в т.ч. – для забезпечення достатнього харчування.

Другий блок запитань був призначений для визначення рівнів обмеженості споживчих можливостей окремих груп домогосподарств через нестачу коштів (консенсусну позбавленість). З цією метою запитання стосувалися:

- частоти харчування гарячими стравами;
- випадків голоду протягом останнього року (окремо серед дорослих та дітей) та кількості днів відсутності можливості забезпечити будь – яке харчування;
- можливості включення в раціон харчування м'ясних або рибних продуктів хоча б двічі на тиждень;
- можливості придбати товари першої необхідності (мило, пральний порошок, одяг, взуття тощо), відремонтувати одяг та взуття, оплатити перебування дітей в дитсадку, купити холодильник, пральну машину, недорогий телевізор;
- можливості домогосподарств з дітьми забезпечити дітям споживання фруктів, соків, харчування в школі, ласощі хоча б раз на тиждень.

Крім того, домогосподарствам було запропоновано зазначити:

- яка сума грошей необхідна їм на місяць, щоб не відчувати себе бідними;
- який рівень доходу, за їх думкою, відповідає майновому становищу середнього класу;
- визначити першочергові наміри щодо спрямування додаткових коштів при значному збільшенні їх доходів;
- вказати найбільш значущі для них суспільні та особисті цінності;
- визначити, до яких верств населення (заможні, представники середнього класу, бідні) вони себе відносять за оцінкою свого матеріального добробуту;
- вказати хто, за їх думкою, має нести відповідальність за їхній добробут.

Останній блок частини анкети містив запитання, спрямовані на вивчення думки членів домогосподарств щодо оцінки зміни свого матеріального стану за минулий рік та їх прогнозів щодо економічного становища власного домогосподарства та перспектив розвитку економіки України на наступні 12 місяців.

Опитування здійснювалося статистиками з проведення вибірових обстежень населення (домогосподарств), які є штатними працівниками територіальних органів державної статистики.

Методологічні пояснення щодо оцінки якості даних

При аналізі якості оцінок показників, побудованих на основі даних вибіркового обстеження, вирішальне значення для правильної інтерпретації результатів та для контролю оптимальності дизайну має інформація про величину похибки вибірки.

Найбільш наочно характеризують якість даних вибірових обстежень наступні показники: гранична похибка вибірки LSE та відносна стандартна похибка вибірки RSE (або коефіцієнт варіації CV).

Відносна стандартна похибка часто використовується як показник придатності даних для аналізу. Так, якщо $RSE < 5\%$, то оцінка вважається надійною, якщо $5\% < RSE < 10\%$ – оцінка є придатною для кількісного аналізу, але надійність недостатньо висока, якщо $10\% < RSE < 25\%$ – оцінка придатна лише для якісного аналізу і її слід використовувати обережно. Так, для Львівської області та Карпатського економічного району ці показники є наступними:

Характеристика якості оцінки значення показника

	Карпатський економічний район		Львівська область	
	Гранична похибка LSE. тисяч	Відносна стандартна похибка вибірки RSE. %	Гранична похибка LSE. тисяч	Відносна стандартна похибка вибірки RSE. %
Кількість домогосподарств, члени, яких постійно відмовляли в найнеобхіднішому, крім харчування	80,42	6,56	63,52	12,75
Кількість домогосподарств, члени, яких відносять себе до небідних, але ще не представники середнього класу”	88,35	5,60	68,37	8,21
Кількість домогосподарств, члени, яких відносять себе до бідних	111,56	5,08	81,58	10,69

У склад Карпатського економічного району входять : Закарпатська, Івано–Франківська, Львівська та Чернівецька області.

Пояснення щодо термінів та показників, які використані для висвітлення тем опитування в даній публікації

Об'єктом опитування є **домогосподарство** – сукупність осіб, які спільно проживають в одному житловому приміщенні або його частині, забезпечують себе всім необхідним для життя, ведуть спільне господарство, повністю або частково об'єднують та витрачають кошти. Ці особи можуть перебувати в родинних стосунках або стосунках свояцтва, не перебувати у будь-яких з цих стосунків або бути і в тих, і в інших стосунках.

Самооцінка доходів домогосподарства – надається членами домогосподарства шляхом вибору одного з варіантів відповідей на запитання "Як ви оцінюєте доход вашого домогосподарства протягом останнього року?":

- було достатньо і робили заощадження;
- було достатньо, але заощаджень не робили;
- постійно відмовляли в найнеобхіднішому, крім харчування;
- не вдавалося забезпечити навіть достатнє харчування.

Рівні обмеженості споживчих можливостей окремих груп домогосподарств через нестачу коштів (консенсусна позбавленість) передбачає дослідження наступних можливостей домогосподарств:

- частоти харчування гарячими стравами;
- випадків голоду протягом останнього року (окремо серед дорослих та дітей) та кількості днів відсутності можливості забезпечити будь – яке харчування;
- можливості включення в раціон харчування м'ясних або рибних продуктів хоча б двічі на тиждень;
- можливості придбати товари першої необхідності (мило, пральний порошок, одяг, взуття тощо), відремонтувати одяг та взуття, оплатити перебування дітей в дитсадку;
- спроможності купити холодильник, пральну машину, недорогий телевізор;
- можливості домогосподарств з дітьми забезпечити дітям споживання фруктів, соків, харчування в школі, ласощі хоча б раз на тиждень.

При цьому вирішальне значення має факт неможливості зробити згадані витрати через фінансову неспроможність (навіть тимчасову) незалежно від причин відсутності грошей (безробіття, невиплати зарплат тощо). Якщо обмеженість споживчих можливостей була викликана не відсутністю коштів, а іншими причинами, то ці випадки в ході опитування не враховувалися (відсутність товару в магазині, відсутність потреби у придбанні одягу, в оплаті дитсадку, оскільки дитину доглядає бабуся, лікувальне голодування тощо).

У питанні щодо можливості придбання холодильника, пральної машини, недорогого телевізора мається на увазі спроможність домогосподарства купити зазначені речі, навіть позичивши гроші (за умови впевненості щодо можливості повернення боргу). Негативна відповідь щодо цього виду споживчих можливостей фіксувалася у тих випадках, коли домогосподарство ні за яких умов не могло собі дозволити таку покупку або було впевнене, що не зможе повернути борги.

Відповідь на запитання "Як Ви вважаєте, скільки грошей на місяць (при сьогоднішньому рівні цін) потрібно Вашому домогосподарству, щоб не відчувати себе бідним?" є своєрідним підходом до визначення **суб'єктивної межі бідності**.

При цьому респонденти надають відповідь не стосовно “усередненого” домогосподарства, а саме щодо грошової оцінки власних потреб.

Відповідь на питання щодо першочергових намірів на спрямування додаткових коштів при значному збільшенні їх доходів надається домогосподарствами шляхом визначення **трьох основних цілей** серед наступних:

- їжа;
- одяг, взуття;
- побутова техніка;
- лікування;
- відпочинок;
- освіта;
- автомобіль;
- житло;
- накопичення;
- розвиток підприємництва;
- інше.

Ступінь значущості для себе суспільних та особистих цінностей, а саме, соціальної справедливості, авторитету України в світі, кар’єри, матеріального добробуту, здоров’я, освіти, впевненості у завтрашньому дні, домогосподарства визначають шляхом присвоєння зазначеним цінностям місць з 1 по 7 (перше місце є найбільш значущим).

Визначення кожним членом домогосподарства у віці 15 років і старші найбільших цінностей в його житті здійснюється шляхом вибору **трьох основних цінностей** з наступних варіантів відповідей:

- здоров’я;
- діти;
- сім’я;
- робота;
- культура;
- релігійне життя;
- матеріальний достаток;
- друзі, спілкування.

Думка домогосподарств стосовно того, хто має нести відповідальність за їх добробут – повідомляється членами домогосподарств шляхом вибору одного з варіантів:

- повністю держава;
- переважно держава;
- як держава, так і вони самі;
- переважно вони;
- виключно вони;
- не знаю відповіді.

Відповідь на запитання “До яких верств населення Ви себе можете віднести?” домогосподарства надають, виходячи з рівня своїх доходів та суб’єктивного уявлення щодо матеріального становища таких верств населення, як заможні, представники середнього класу та бідні.

Оцінка домогосподарствами змін свого матеріального стану протягом останнього року та їх прогнози щодо економічного становища на наступні 12 місяців – надається членами домогосподарств шляхом вибору одного з варіантів:

- покращився (покращиться);
- залишився (залишиться) без змін;
- погіршився (погіршиться);

- не знаю відповіді.

Оцінка домогосподарствами наступного року стосовно перспектив розвитку економіки України – надається членами домогосподарств шляхом вибору одного з варіантів відповідей, що ці 12 місяців будуть:

- сприятливими;
- сприятливими, але не у всьому;
- без будь-яких відчутних змін;
- несприятливими, але не у всьому;
- несприятливими;
- не знаю відповіді.